

Asia: VN/22900/2023

Valtioneuvoston asetus sosiaali- ja terveysalan yhdistysten ja säätiöiden rahoituksesta

Lausunnonantajan lausunto

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 1 §:ään (Avustuslajit)

Muistutamme tässä kohdassa, että yleisavustus on vapaaehtoiskentän pitkäjänteisen toiminnan kannalta välttämättömyys.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 2 §:ään (Avustettava toiminta)

Senioriliitto yhtyy SOSTEn lausuntoon: ”Julkinen valta ei saa siirtää itselleen kuuluvaa vastuuta muille.” Sosiaali- ja terveysalan yhdistysten ja säätiöiden avustuksia tulee myöntää vain poikkeustapauksissa ja erityisen painavin syin julkisen sektorin toimintaan. Vaikka kysymyksessä olisi kokeilu- tai kehittämistyö, tulisi tällaiseen toimintaan löytää ensisijaisesti rahoitus muualta.

Järjestöjen tekemä innovatiivinen uusien toimintamuotojen kehittämiseen tähtäävä työ on tärkeää. Yleishyödyllisten toimijoiden asema ei saa vaarantua.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 3 §:ään (Avustuksen myöntämisen yleiset edellytykset)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 4 §:ään (Avustuksen määrä)

Senioriliitto yhtyy SOSTEn lausunnossaan esittämään kritiikkiin. Varallisuuskriteereiden tulee olla täsmälliset ja sovellettavissa kaikkiin tapauksiin.

STEAlla on oltava myös automaattinen velvoite toimittaa varakkaaksi määrittelemilleen järjestöille laskelmat, joihin päätös varakkaan järjestön statuksesta perustuu.

Varakkaan järjestön määritelmän lähtökohtana pitää olla pikemmin sijoitetun pääoman konkreettinen vuosittainen toimintaan tuloutettu nettotuotto järjestölle (osingot, vuokratulot, myyntivoitot, jne.), ei niinkään nettovarallisuus. Ehdotuksen lähtökohtana on se, järjestöjen toiminnan rahoitus perustuu tuloihin, ei laskennalliseen omaisuuteen. Tällöinkin varallisuuden tarkastelujakson pitäisi olla useampivuotinen, vähintään kolme vuotta.

Varallisuuskriteereiden arvioinnissa pitää vielä huomioida se, että osa avustuksensaajista saa välillisesti STEA-avustuksia esimerkiksi harjoittamansa liiketoiminnan kautta. Tällaisissa tapauksissa toinen taho käyttää STEA-avustustaan hankintoihin, jotka kohdistuvat STEA-avustusta saavan liiketoimintaan.

Tällä hetkellä niin sanotun varakkaan järjestön kohdennettu yleisavustus on korkeintaan 90 % toiminnasta aiheutuvien kokonaiskustannusten hyväksyttävästä määrästä. Muistutamme, että osalla niin sanotuista varakkaista järjestöistä tosiallinen yleisavustus saattaa olla selvästi alle 90 % toiminnan kokonaiskuluista, jopa vain kolmanneksen toiminnan kokonaiskuluista. Avustuksen myöntäjän onkin syytä tarkentaa ohjeistustaan ja samalla varmistaa se, että avustuksensaajia/-hakijoita kohdellaan yhdenmukaisesti.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 5 §:ään (Valtionavustuksen hakeminen)

Senioriliitto yhtyy SOSTEn lausuntoon koskien määritelmää ”laajamittainen” ja pitää käsitteen poistamista asetuksesta perusteltuna.

Hakuajat ovat perusteltuja. Sen sijaan kiinnitämme huomiota uuden avustuskohteen hakuprosessin aikatauluun laajemmin. Pidämme perusteltuna, että STEA ilmoittaa hyvissä ajoin (4–5 kk ennen hakuajaa) uusien haettavien avustuskohteiden painopisteet, mikä olisi hyvä mainita myös asetuksessa. Avustuksia saavat toimijat ovat resurssiensa puolesta erilaisia, jolloin varsinkin henkilöstöresursseiltaan pienemmille järjestöille jää paremmin aikaa valmistella hakemukset.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 6 §:ään (Avustuspäätös)

Avustushakemusten käsittely tulee perustua selkeisiin laadullisiin ja määrällisiin kriteereihin, jotka ovat avustuksen hakijan tiedossa.

Kielteiseen avustuspäätökseen tulee sisältyä yksilöidyt laadulliset ja määrälliset perustelut, miksi hakemusta ei ole hyväksytty. Kokonaisarviointi ei riitä perusteluksi

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 7 §:ään (Avustuksen maksaminen)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 8 §:ään (Avustuksen käyttö)

Liitto yhtyy SOSTEn lausunnossaan esittämään kritiikkiin koskien asetuksen 8 §:än toista momenttia (tilojen vuokraaminen).

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 9 §:ään (Hyväksyttävät kustannukset)

Senioriliitto kannattaa SOSTEn esittämää lisäystä 9 §:ään.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 10 §:ään (Yleisavustus)

Senioriliitto kannattaa SOSTEn esittämiä muutoksia 10 §:ään.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 11 §:ään (Investointi- ja hankeavustukset)

Senioriliitto kannattaa SOSTEn tekemää muutosehdotusta.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 12 §:ään (Osarahoitusosuuteen myönnettävä avustus)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 13 §:ään (Edelleen välitettävä avustus)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 14 §:ään (Asiakkaiden valinta)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 15 §:ään (Avustuksen käyttöaika)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 16 §:ään (Kirjanpito)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 17 §:ään (Selvitys avustuksen käytöstä)

AUP-raportoinnin alarajan nosto 200 000 eurosta 300 000 euroon on myönteinen muutos.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 18 §:ään (Maksujärjestely takaisinperittävässä avustuksessa)

Senioriliitto kannattaa SOSTEn esittämiä joustoja takaisinperintään.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 19 §:ään (Neuvottelukunnan kokoonpano)

Asetuksessa on perusteltua olla maininta siitä, että neuvottelukunnan kokoonpanossa on huomioitava järjestökentän monimuotoisuus. Neuvottelukunnan jäsenet on puolestaan nimitettävä

järjestöjen tekemien ehdotusten pohjalta. Tässä asetuksen pykälässä olisi perusteltua määritellä myös neuvottelukunnan tehtävät.

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 20 §:ään (Arviointi- ja avustusjaoston kokoonpano)

Kannatamme jaoston säilyttämistä, mutta kuitenkin niin, että asetuksessa on mainittu selkeät valintakriteerit ja jaoston tehtävät määritelty asetuksessa

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 21 §:ään (Toiminnan järjestäminen)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 22 §:ään (Palkkiot ja korvaukset)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 23 §:ään (Voimaantulo)

-

Tähän voitte kirjoittaa kommenttinne liittyen asetusluonnoksen 24 §:ään (Siirtymäsäännökset)

-

Tähän voitte kirjoittaa mahdollisia muita huomioita ja kommentteja

-

Vuori Timo
Kansallinen senioriliitto ry